Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

21 501-31 Raad voor de Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken

Nr. 389

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 1 december 2015

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brief van 16 oktober 2015 over de aanbieding verslag Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid 5 oktober 2015 te Luxemburg (Kamerstuk 21 501-31, nr. 385), over de brief van 20 november 2015 over de geannoteerde Agenda Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid (WSBVC) 7 december 2015 te Brussel (Kamerstuk 21 501-31, nr. 386), over brief van 7 oktober 2015 over de openbare raadpleging Europese Commissie coördinatie sociale zekerheid (Kamerstuk 22 112, nr. 2005) en over de brief van 9 oktober 2015 over het Fiche: Aanbeveling Integratie van langdurig werklozen op de arbeidsmarkt (Kamerstuk 22 112, nr. 2006).

De vragen en opmerkingen zijn op 27 november 2015 aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voorgelegd. Bij brief van 30 november 2015 zijn de vragen beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

De adjunct-griffier van de commissie,
Klapwijk

kst-21501-31-389
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2015

Inhoudsopgave blz.

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

1. Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda en zien aanleiding voor het stellen van een aantal vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda. Deze leden maken graag van deze gelegenheid gebruik om hierover enkele vragen voor te leggen aan de Minister.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda en zien aanleiding voor het stellen van een aantal vragen.

De leden van de D66-fractie hebben enkele vragen naar aanleiding van de geannoteerde agenda.

2. Agendapunt: Richtlijn Gendergelijkheid in Raden van Commissarissen

De leden van de VVD-fractie merken op dat de Europese Commissie in 2012 een voorstel heeft gedaan voor een richtlijn Gendergelijkheid in de top van het bedrijfsleven, waarin een quotum voor het aantal vrouwen in de top van het bedrijfsleven werd voorgesteld.[1] De onderhandeling over deze richtlijn is voor zover bekend nog steeds in een impasse, vanwege een blokkerende minderheid van lidstaten in de Raad – waaronder Duitsland. Nederland is ook één van de blokkerende lidstaten. Deze leden weten dat de druk op de blokkerende lidstaten toeneemt. En dat Duitsland een quotum gaat invoeren van 30% in de top van het bedrijfsleven en de overheid. Schat de Minister in dat Duitsland hierdoor gaat schuiven? De genoemde leden gaan ervan uit dat de Minister zijn positie als blokkerende lidstaat handhaaft, en zijn Duitse collega er ook probeert bij te houden en zij horen hier graag van de Minister een bevestiging van deze intentie. Graag herinneren deze leden de Minister ook aan de afspraak

[1] Kamerstuk 33 483.

met de Kamer over deze richtlijn ten aanzien van het toezenden van tussentijdse informatie indien zaken wijzigen in standpunten.[2]

De leden van de PvdA-fractie lezen dat de druk op de blokkerende minderheid bij de Richtlijn Gendergelijkheid in raden van commissarissen steeds verder wordt opgevoerd. De genoemde leden blijven het teleurstellend vinden dat Nederland op dit onderwerp tot de blokkerende minderheid blijft behoren. Wat is de strekking van de algemene oriëntatie die op 7 december aangenomen kan worden? In welke richting zou de Richtlijn volgens de Minister aangepast moeten worden wil de Minister er uiteindelijk wel mee in kunnen stemmen?

De leden van de D66-fractie merken op dat in 2012 de Europese Commissie een voorstel gedaan heeft voor een richtlijn Gendergelijkheid in de top van het bedrijfsleven. Hierin werd ook een streefpercentage voor het aantal vrouwen in de raden van commissarissen van beursgenoteerde bedrijven voorgesteld. Deze leden vragen of de Minister kan aangeven wat nu de laatste stand van zaken van deze onderhandelingen is.

Voor de genoemde leden is het belangrijk dat er binnen organisaties diversiteit gewaarborgd is. Deze leden kunnen zich dan ook vinden in de Nederlandse opstelling, namelijk dat een sterkere positie van vrouwen in de top van het bedrijfsleven actief bevorderd moet worden. De leden hebben kunnen lezen dat het Nederlandse standpunt ongewijzigd is gebleven. Maar ook dat de druk op de blokkerende minderheid steeds verder wordt opgevoerd. Bestaat de blokkerende minderheid nog steeds? Is al bekend of er sprake zal zijn van een algemene oriëntatie, of is er een andere lijn gekozen? De genoemde leden vragen hoe de Minister de kansen voor het aannemen van deze richtlijn inschat, en wat gaat Nederland doen als de richtlijn wél wordt aangenomen.

3. Agendapunt: Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid

De leden van de PvdA-fractie lezen dat over de Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid de Minister, ondanks een positieve grondhouding, zegt zorgen te hebben over de mogelijke financiële, juridische en praktische gevolgen. Over de tekst van de richtlijn is nog geen overeenstemming bereikt. Zou de Minister in kunnen stemmen met de richtlijn in huidige vorm of zijn er aanpassingen nodig die voor Nederland essentieel zijn voordat met de richtlijn ingestemd kan worden? Zo ja, welke aanpassingen, zo willen deze leden weten.

De leden van de D66-fractie zouden graag zien dat deze anti-discriminatierichtlijn doorgang krijgt. De leden verzoeken de Minister om deze richtlijn tot speerpunt te maken van het Nederlands voorzitterschap en niet langer deze richtlijn te blokkeren.

4. Agendapunt: Arbeidsmobiliteitspakket

De leden van de VVD-fractie merken op dat op 10 november de Britse premier Cameron een brief gestuurd heeft aan Donald Tusk, voorzitter van de Europese Raad.[3] In de brief heeft Cameron vier terreinen benoemd waarop hij hervormingen in de EU zou willen zien, waaronder het voorstel om de toegang die EU-immigranten krijgen tot sociale voorzieningen te beperken tot ze minstens vier jaar in het land woonachtig zijn. Dit is een voorstel dat in lijn is met wat in het regeerakkoord is vastgelegd. Deze

---

[2] Verslag van het algemeen overleg op 24 januari 2013, inzake het EU voorstel gendergelijkheid en Raden van Bestuur (Kamerstuk 33 483, nr. 5).
[3] https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe.

leden vragen hoe de Minister dit voorstel apprecieert in het licht van het regeerakkoord.

De leden van de PvdA-fractie kijken met de Minister uit naar het Arbeidsmobiliteitspakket. Zoals bekend zijn deze leden groot voorstander van herziening van de detacheringsrichtlijn om uitbuiting, verdringing en oneerlijke concurrentie tegen te gaan. Wanneer verwacht de Minister dat de Commissie het pakket zal presenteren? De genoemde leden vragen wanneer het wetsvoorstel ter implementatie van de handhavingsrichtlijn naar verwachting naar de Kamer komt.

De leden van de CDA-fractie vragen of het aangekondigde arbeidsmobiliteitspakket op tijd naar de Kamer wordt gestuurd, zodat het voorstel nog kan worden besproken, alvorens hierover een besluit wordt genomen? Dit zou wat deze leden betreft recht doen aan de discussie in Nederland over de uitbuiting van in Nederland gedetacheerde buitenlandse werknemers, en de verdringing op de Nederlandse arbeidsmarkt. Kan de Minister aangeven waarom er in de stukken niet meer gesproken wordt over een «evaluatie» van de detacheringsrichtlijn, maar over een «herziening» van de richtlijn, zo vragen deze leden.

De leden van deze fractie merken op dat vóór de zomer nog een brief gestuurd is als reactie op het advies van de Sociaal-Economische Raad (SER) over arbeidsmigratie. [4] De Minister kondigt in deze brief een actieplan «Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit» aan en geeft tevens aan dat zij tijdens het voorzitterschap van de EU (voorjaar 2016) een prioriteit maakt van «decent work», met de nadruk «equal pay for equal work in the same place». Deze leden vragen of de Minister een toelichting kan geven over hoe hij hier uitvoering aan denkt te geven.

De genoemde leden merken op dat de Premier Cameron aandacht gevraagd heeft voor «uitkeringstoerisme» en heeft er onder andere voor gepleit om de toegang voor het verkrijgen van uitkeringen door EU-migranten die naar werk zoeken te stoppen. Kan de Minister een reactie geven, zo vragen deze leden, op het pleidooi van Cameron om uitkeringstoerisme tegen te gaan en daarbij specifiek ingaan op de voorstellen met betrekking tot de toegang van EU-immigranten tot sociale voorzieningen en op het voorstel om nationale parlementen via een rode kaart een sterkere rol te geven.

Op 15 september jl. heeft het Europees Hof van Justitie een uitspraak gedaan over het recht op bijstand van EU-burgers.[5] Volgens het Hof mag een bijstandsuitkering geweigerd worden als arbeidsmigranten, na minder dan een jaar gewerkt te hebben, langer dan 6 maanden werkloos zijn. In hoeverre, zo vragen genoemde leden, heeft deze uitspraak consequenties voor de Nederlandse wetgeving.

De leden van de D66-fractie lezen dat de Europese Commissie het Arbeidsmobiliteitspakket gaat presenteren. Inmiddels hebben deze leden vernomen dat de presentatie van het Arbeidsmobiliteitspakket mogelijk wordt uitgesteld. Wat is hiervan de laatste stand van zaken? Ook lezen deze leden dat de Commissie inmiddels spreekt van een gerichte herziening van de Detacheringsrichtlijn, waar de Commissie eerder over een gerichte evaluatie sprak. Deze leden vragen hoe de Minister dit verschil duidt en wat de inzet is van de Nederlandse regering: op welke punten wil zij dat de detacheringsrichtlijn wordt herzien.

---

[4] Kamerstuk 29 861, nr. 38.
[5] http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-67/14

5. Agendapunt: Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa

De leden van de PvdA-fractie vragen in hoeverre de Minister denkt dat de Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa bij zullen dragen aan het adresseren van de uitdagingen op sociaal en werkgelegenheidsterrein en het behalen van de Europa 2020-werkgelegenheids- en armoede doelstellingen.

6. Agendapunt: Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid

De leden van de PvdA-fractie merken op dat wat betreft de Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid de Minister stelt dat de door de Commissie voorgestelde aanpak al grotendeels aansluit bij de Nederlandse aanpak, maar dat deze problematiek binnen Europa van dergelijke ernst en omvang is dat inzet op Europees niveau gerechtvaardigd is. In welke lidstaten is implementatie van de aanbevelingen volgens de Minister het meest urgent? In hoeverre zijn deze lidstaten hiertoe bereid en in staat? De genoemde leden vragen op welke wijze de Commissie deze lidstaten zal ondersteunen bij de implementatie van de aanbevelingen.

7. Agendapunt: Raadsconclusies «Gelijkheid tussen mannen en vrouwen in besluitvorming» (Beijing Platform for Action)

De leden van de D66-fractie vinden het goed dat Nederland in zal stemmen met de Raadsconclusies betreffende een monitor op de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in besluitvorming door het European Institute for Gender Equality (EIGE).

8. Agendapunt: Diversen

De leden van de VVD-fractie vinden dat de routekaart voor een betere werk-privé balans die in Europa wordt besproken en laatst ook in een gesprek met Europarlementariërs aan bod kwam, nu typisch een punt is wat we aan mensen aan de keukentafel zelf moeten overlaten. Deze leden vragen wat de Minister van de mate van subsidiariteit op dit onderwerp vindt.

De leden van de D66-fractie wensen de delegatie succes bij het presenteren van het Nederlandse werkprogramma.

II Antwoord / Reactie van de Minister

Richtlijn Gendergelijkheid Raden van Bestuur

De leden van de VVD vragen naar de positie van Duitsland inzake het richtlijnvoorstel Gendergelijkheid Raden van Bestuur. Daarnaast vragen de leden van de PvdA wat de strekking is van een mogelijke algemene oriëntatie op dit voorstel en hoe het voorstel voor het kabinet aangepast moet worden, wil het kunnen instemmen. Ten slotte vraagt D66 naar de laatste stand van zaken omtrent de onderhandelingen over het voorstel, of er naar verwachting een algemene oriëntatie zal worden aangenomen op 7 december en wat Nederland dan zal doen.

Duitsland is momenteel samen met Nederland en enkele andere lidstaten onderdeel van de blokkerende minderheid tegen het voorstel. Nederland handhaaft haar positie. Er zijn ook geen indicaties dat Duitsland van mening gaat veranderen en dat er daardoor een algemene oriëntatie aangenomen zal worden. Nederland beoordeelt de subsidiariteit van het

voorstel negatief. Aanpassingen aan het voorstel zelf zullen daarom Nederland niet van standpunt doen veranderen. Wanneer de richtlijn toch wordt aangenomen zal Nederland zich opstellen als *honest broker* en de onderhandelingen met Commissie en Europees Parlement gaan voeren namens de Raad.

Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid

Door de PvdA-fractie en de D66-fractie zijn vragen gesteld over de Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid. De PvdA-fractie vraagt of het kabinet kan instemmen met de richtlijn in huidige vorm of dat er aanpassingen nodig zijn (en zo ja, welke) die voor Nederland essentieel zijn voordat met de richtlijn ingestemd kan worden.

Nee, ik kan niet instemmen het richtlijn in de huidige vorm. Het kabinet is nog steeds bezorgd over de mogelijke financiële, juridische en praktische gevolgen van de richtlijn. Er bestaat bijvoorbeeld nog onduidelijkheid over de verhouding met het VN-verdrag Handicap. Het kabinet heeft de indruk dat de richtlijn nog steeds ruimere verplichtingen oplegt dan dit verdrag en daarmee ook grotere financiële en economische consequenties heeft. Deze zorg wordt door veel lidstaten gedeeld.

De leden van de D66-fractie verzoeken om de richtlijn tot speerpunt te maken van het Nederlands voorzitterschap en niet langer de richtlijn te blokkeren. De onderhandelingen zullen onder het Nederlandse voorzitterschap worden voortgezet, maar het resultaat van de onderhandelingen kan ik niet voorspellen. De rechtsbasis van de richtlijn is artikel 19 van het Verdrag inzake de werking van de Europese Unie. Dit betekent dat voor de richtlijn unanimiteit van de lidstaten en goedkeuring van het Europees Parlement nodig is. Ondanks hun inspanningen is het voorgaande voorzitterschappen niet gelukt de benodigde unanimiteit te bewerkstelligen. Overigens is de veronderstelling dat Nederland de richtlijn blokkeert niet juist.

Arbeidsmobiliteitspakket

Door diverse fracties (PvdA, CDA en D66) zijn vragen gesteld over het Arbeidsmobiliteitspakket. Volgens het Werkprogramma van de Europese Commissie zal het Arbeidsmobiliteitspakket op 9 december uitkomen.

Ik hecht zeer aan het Arbeidsmobiliteitspakket dat de Commissie binnenkort zal presenteren. Deze Mededeling zal de start zijn van een traject gericht op herziening van de detacheringsrichtlijn en herziening van de regels rondom de coördinatie van sociale zekerheid.

Het klopt dat de Commissie in haar werkprogramma inmiddels spreekt van een gerichte *herziening* van de detacheringsrichtlijn. Dit acht ik een positieve ontwikkeling. Ik heb eerder dit jaar een brief met zes collega-ministers uit andere EU lidstaten aan Commissaris Thyssen gestuurd over de noodzaak om discriminatie naar nationaliteit van mobiele werknemers zoveel mogelijk tegen te gaan. Hiervoor is het nodig de Detacheringsrichtlijn aan te passen. Ik denk dat de Commissie dit idee lijkt te delen.

Uw Kamer heeft een afschrift ontvangen van de brief die ik met de andere lidstaten aan Commissaris Thyssen gestuurd heb. In deze brief heb ik suggesties voor wijzing van de Detacheringsrichtlijn aan de Commissie gedaan. Een kabinetsreactie op het Mobiliteitspakket – zal na publicatie van het Commissievoorstel – volgens de gebruikelijke procedure (BNC-fiche) aan uw Kamer gestuurd worden.

Handhavingsrichtlijn

De PvdA fractie vraagt naar de tijdslijn van de Handhavingsrichtlijn.

Het wetsvoorstel ter implementatie van de Handhavingsrichtlijn ligt momenteel ter advisering bij de Raad van State. Ik verwacht het kort na het kerstreces naar de Tweede Kamer te kunnen sturen.

SER Actieplan «Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit»

De PvdA en CDA fracties informeren naar de stand van zaken van het actieplan «Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit».

Ik heb de oproep van de SER om te komen tot een actieplan «Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit» een steun in de rug genoemd voor de fatsoenlijk werk agenda van het Nederlandse voorzitterschap. Zoals bekend heb ik samen met andere lidstaten er bij de Europese Commissie op aangedrongen, het onderwerp «bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit» ook op de Europese agenda te zetten. Het uitgangspunt hierbij is gelijk loon voor gelijk werk op dezelfde werkplek. Dit wordt geconcretiseerd in de NL-inzet op het verminderen van de loonkosten tussen gedetacheerde en nationale werknemers via aanpassing van de detacheringsrichtlijn, een ambitieus platform tegen zwartwerk, de aanpak van brievenbusfirma's en uitbreiding van de ketenaansprakelijkheid.

Daarnaast vinden er in het kader van het voorzitterschap nog andere activiteiten plaats. Zo organiseert de Inspectie SZW in februari de conferentie «Promoting Decent Work on the European Labour Market: towards better compliance and enforcement». In deze conferentie staat de vraag centraal hoe de handhaving van de arbeidsvoorwaarden van gedetacheerde werknemers bevorderd kan worden door Europese samenwerking. Ook zal de Informele Raad in het teken van fatsoenlijk werk staan.

Plannen Cameron

De leden van de VVD- fractie en de CDA- fractie vragen naar een reactie op de door de Britse premier Cameron gepresenteerde plannen over uitkeringstoerisme en in het bijzonder naar het voorstel om de toegang tot sociale voorzieningen te beperken tot EU- migranten minstens vier jaar in het VK woonachtig zijn.

Het Britse voorstel voor een beperking tot non-contributieve sociale zekerheidsuitkeringen van EU-migranten in EU-verband is, naar het oordeel van het kabinet, onhaalbaar. Deze plannen stuiten op het non-discriminatiebeginsel in het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie (artikel 18 VWEU). Daarnaast is dit voorstel in strijd met het vrij werknemersverkeer en de bepalingen van sociale zekerheid die daarmee verband houden (artikel 48 VWEU). Immers het Britse voorstel komt er in essentie op neer dat EU-werknemers die hetzelfde werk in het VK doen als Britse werknemers, een verschillende beloning krijgen.

Met betrekking tot de Britse wens om niet langer kinderbijslag te exporteren binnen de EU, wil het kabinet opmerken dat dit idee in lijn is met de door uw Kamer aangenomen motie Heerma. Voor deze wens behoeft niet het VWEU te worden aangepast, maar kan een wijziging worden doorgevoerd in secundaire EU regelgeving, te weten Coördinatieverordening sociale zekerheid 883/2004. Het kabinet heeft eerder eigenstandig in Brussel bepleit dat gezinsbijslagen alleen moeten worden

verstrekt door het woonland, zodat er geen samenloop meer kan plaatsvinden en de facto export van kinderbijslag onmogelijk wordt.

Voor wat betreft het voorstel om nationale parlementen via een rode kaart een sterkere rol te geven steunt het kabinet steunt ideeën om de rol van nationale parlementen in het Europese besluitvormingsproces te versterken. Dit is al heel lang de inzet van het kabinet. Een formele rode kaart zou echter een verdragswijziging inhouden. Hier is het kabinet zoals bekend geen voorstander van. Er is bij andere lidstaten in het verleden ook weinig tot geen steun voor een rode kaart gebleken. Wel zou de Commissie meer gevolgen kunnen verbinden aan de gele kaart procedure, bijvoorbeeld door een voorstel ook daadwerkelijk te wijzigen of in te trekken, wanneer een derde van de nationale parlementen subsidiariteitsbezwaren maken tegen een voorstel. Hiermee zou zij de gele kaart *de facto* als een rode kaart behandelen.

Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa

De leden van de PvdA-fractie vragen in hoeverre de Raadsconclusies over «social governance» bij zullen dragen aan het adresseren van de uitdagingen op sociaal en werkgelegenheidsterrein en het behalen van de Europa 2020-werkgelegenheids- en armoede doelstellingen.

Om de economische groei te bevorderen en de werkgelegenheid te stimuleren, is het van groot belang dat lidstaten structurele hervormingen doorvoeren. Bij het aanpakken van de sociale gevolgen van de economische crisis – in het bijzonder de hoge jeugdwerkloosheid en armoede – kunnen lidstaten bovendien van elkaar leren door ervaringen en «best practices» uit te wisselen. Om te bevorderen dat lidstaten landenspecifieke aanbevelingen naleven en kennis en ervaringen uitwisselen, is effectieve «social governance» van groot belang. Ik ben van mening dat we de bestaande instrumenten binnen het huidige «social governance» raamwerk, zoals het Europees Semester en de Open Methode van Coördinatie, nog beter kunnen benutten. De Raadsconclusies «social governance» roepen lidstaten en de Commissie daartoe op.

Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid

De leden van de PvdA vragen naar de urgentie van de implementatie van de Raadsaanbeveling Integratie van Langdurig Werklozen op de Arbeidsmarkt in de verschillende EU lidstaten, in hoeverre deze lidstaten hiertoe bereid en in staat zijn en of de Commissie lidstaten zal ondersteunen bij deze implementatie.

Naar verwachting wordt deze Raadsaanbeveling tijdens de Raad van 7 december aangenomen. Hiermee committeren lidstaten zich aan de implementatie ervan. De Commissie heeft in een onderzoeksdocument aangegeven in hoeverre de verschillende lidstaten momenteel voldoen aan de aanbeveling. In dat document komt naar voren dat er inderdaad lidstaten zijn waar nog obstakels te nemen zijn alvorens ze voldoen aan de aanbeveling, voor de exacte situatie in de lidstaten zelf verwijs ik u naar het onderzoeksdocument.[6] De Commissie zal – zoals bij de vergelijkbare aanbeveling: Jeugdgarantie – de lidstaten gaan ondersteunen in de implementatie van de aanbeveling.

---

[6] Analytical Supporting Document: Proposal on the integration of long-tem unemployed into the labour market ec.Europa.eu/social/BlobServlet?docId=14481&langId=en.

De aanbeveling kan gezien worden als een instrument om lidstaten te helpen maatregelen te nemen om lange termijn werkloosheid aan te pakken. Ook moet de aanbeveling gezien in het kader van het uitwisselen van best practices. Lidstaten houden de volledige beleidsvrijheid om aan de aanbeveling op nationaal en regionaal niveau invulling te geven.

Routekaart voor een betere werk-privé balans

De leden van de VVD fractie vragen naar de subsidiariteit van het onderwerp: werk-privé balans.

Subsidiariteit is een zwaarwegend criterium bij de oordeelsvorming van het kabinet over voorstellen van Europese regelgeving. Het leidende standpunt van het kabinet is «Europees wat moet, nationaal wat kan», zo ook bij de beoordeling van eventuele voorstellen op dit terrein. Of er wel of geen rol is voor Europa op dit terrein zal dan ook afhankelijk zijn van wat de Commissie exact gaat voorstellen. In principe is de Europese Unie bevoegd om maatregelen te nemen die gelijkheid tussen mannen en vrouwen op de arbeidsmarkt bevorderen.